

アンケート結果

まちづくりフォーラム「大激論！今こそ夢ある都心再生を考えよう 第三弾」

2010年2月20日(土)

静岡文化芸術大学 281 講義室

13:30~16:30

Q1 あなたは？ 男性:20名 / 女性:2名 < 回答数:22名>

Q2 あなたは？

10代:0名 20代:0名 30代:1名 40代:11名 50代:5名 60代:4名 70代以上:1名

Q3 あなたのお住まいは？

浜松市中区:10名 東区:2名 西区:6名 南区:1名 北区:0名 浜北区:2名 天竜区:0名
浜松市以外:1名

Q4 都心再生に向けた市民提案(たたき台)へのご意見、ご提案があれば教えてください。

- ・原因分析をもっと掘り下げて行うべき。
- ・もっと大胆で刺激的な提案が欲しい。
- ・「議論」よりも「行動」を誘導できることを提案したらどうか。
- ・中心市街地の事業者、地権者の危機感が無さ過ぎる。
- ・専門的なマーケティング戦略を、まず行うべきでは。
- ・豊田市にある、3時間駐車料金無料！
- ・観光(歴史、自然、企業、農水林)の拡充！
- ・松菱跡地を公園に！
- ・「冬の螢」のツリ-をアトの最上階から下まで全面に！
- ・市民提案という形で「収束する」のではなく、この市民提案の中で、一番やらなきゃいけないことに対して、「行動する」ことが、この提案の成果ではないでしょうか？市や商工会議所に送ったところで、あるいは、その送り先を変えたところで、何も変わらないのではないのでしょうか？この実行委員会が核になって、何か1つでも形になる動きをしていくことが、大切だと思います。たとえば、松菱跡をフィールドに、シャレットをやって、具体的なプランを市民と一緒に考えるとか・・・何か次の一歩を期待します。
- ・意見は山程ある。その全ての意見は正しいのでしょうか。が、今までも議論はされて来だし、意見も出尽くされている。10 数年も前から同じことが、繰り返されている。が、具体的な提案はされていない 一時的な賑わい、補助金にたよる施策はNG。 地権者の考えもあるが、提案14をベースに提案がされるとよい。形になり易い。 中心市街地は活性化はしない。いかなることをしても、個人店主は疲れている。
- ・この提案は、これでよい。それに、具体的な、市民の手で実現が可能で、行政や地権者や商業者やいろんな人の協力が必要な、魅力的なプロジェクトを、ひとつ追加したい。松菱デコレーションプロジェクトというのはいかがでしょうか。(例えば、祭りの時期だけ、外壁を市民の手で飾る)
- ・蓑原敬先生のお話にあった「ゲームのルールが変わった」という内容に共感しました、会場の方とのやりとりにもありましたが「浜松の心が病んでいる」という表現はどうかと思います。
- ・「浜松の都心」というのは、今の設定では広過ぎ、様々な地区があってイメージが拡散している、つまり今のままでは具体的なことがやりにくいのでは？このような広い地域を「統一した planning で活性化を進める」のは無理ではないか。鍛冶町、肴町、千歳など、それぞれの地区が魅力ある場所になるように各地区の動きを活性化するような仕組みをまずつくるべきではないか、どこをどうするというプランは各地区のステークホルダーか専門家のアドバイスをききながらつくっていくべきと思う。
- ・駐車場の料金が高く、ラーメンをハンガ横丁に行って食べたが市駐車場料金が700円かかって二度とこようと思はなかった.....

- ・抽象的だったり状況過ぎたりして、現実性を感じない。蓑原先生の言う通り、小さなことでも良いから実績を作っていくべきだと思う。
- ・意見、提案を言葉ばかりでなく、そろそろ図化してイメージづくりしたらどうかと思う。
- ・参加者(フォーラム)をいくつかのグループにして作業(ワークショップ)を試しにやってみたらどうでしょうか。
- ・浜松都心のよいところをもっと伸ばし、足りないところをおぎなうとか選択してやるのがいいと思います。
- ・1ヶ所だけ例えば松菱だけでなく、広く波及するような投資を考えるべきだと思います。
- ・市民でまち歩きをしっかりとって課題を共有することが第一だと思います。
- ・馬込川前後の歩道の勾配等、周囲からだれでもこられるようなインフラ整備を地道に確実に势力的に進めて下さい、(行政には)
- ・提案書をどのようにつかうか、フォーラム参加者を母体として市民団体を結成して、市メディアに発表する
- ・具体的目玉事業を提案する
- ・提案17に妊婦、乳児、園児を連れて来なくなるインフラ整備をつけ加えてほしい。
- ・市外の者なので、内容等について、口出しすべきではないと思いますし、実際、細かい事情も分からないので、何も言えることはありません。ただ、提案の構成として、
- ・なぜ、こういう提案をする必要があるのか(何が課題なのか、放置するとどうなるのか)
- ・誰に対して提案するのか(誰が取り組むべき課題なのか)といった点を明記しても良いのではないのでしょうか。
- ・誰かが整理をしてまとめなければ、具体的にはならない、Q5に通じます。
- ・財源の確保旧都市部の破壊と改新。法的意味から市民、企業、外国人等も含めて投資できる体制。管理、運営、収支の基軸を重視。
- ・ザシティは本当に都心部の役に立つモノなのか？中央館の一角に一店だけ個人の店が残っていて本当にみんなで再生しようとしているのかどうか分からない。松菱問題も「大丸」がダメになったからほったらかしにするのでなく「ザザ東館」として活用しようと考え方もないのだろうか？
- ・アクセス問題にふれていないのはどうかと思う。4月からバスが減るといっているのだろうか？
- ・関心のない市民をどのように味方にするかが重要であるという考えは賛成です、何でも良いですから何かアクションができればと思います。
- ・松菱跡地を考えることが中心市街地を活性化するものと思います。遠鉄百貨店の新館、松菱跡地イトーヨーカ堂跡地を包括的に考えることが中心市街地の活性化につながると思います。
- ・松菱を速刻借用して全市民が利用できるようにして下さい。
- ・面白くない、まじめすぎるし、本気の街の楽しさが見えない、具体的にやろう！松菱はあのままでも生かして、最高の街中拠点にするぐらいの発想の転換がほしい！
- ・情報センター-東部などに子供、高齢者が集える場が造られたら良いと思います。

Q5 今回の都心再生フォーラムのご感想を教えてください。

- ・若年層の女性の参加が少ない。
- ・市外から移住してきた方に参加してもらい、指摘してもらったらどうか。
- ・蓑原さんの話はわかりやすく、大変よかったです。30分ではなくえ、90分くらい聞きたかったです。また、こうした素晴らしい方に浜松市がコンサルティグを依頼し、縦割りになりがちな都心再生を、「まちづくり」として動き出すことになったら、どんなに良いだろうと思います。
- ・蓑原先生の話は痛快だった。
- ・天竜区の高齢化がすすんでいる地区の住民に、松菱跡に来て頂いて市民と都心と公共交通の未来について話をする機会をもたらいかがでしょうか？あわせて松菱で昔の浜松と今の浜松の写真展を行なうなど、大掛かりな事をしなくてもできる事だと思います。
- ・もう少し浜松の現状は良かったかとか悪かったか蓑原先生のご意見を聞きたかった、どうしたら活性化になるかを知りたい、何をいいたいのか、いまいわからない。追伸、パネリストの自己紹介が長すぎといやだった。
- ・興味深い話を聞けました。ありがとうございます。
- ・大変、重い内容で興味深かった。
- ・蓑原先生のお話が最高でした。
- ・はじめて出ましたが、意見と議論が出尽くしていると思いました。実行に移していくこれからが大事、我々ががんばらないといけないと思いました。
- ・意見交換も活発で、皆さんの都心再生に対する関心が高いことに感心しました。

- ・ただ、パネラーの意見、提案などに対して「自分もやってやろう」ではなく、若干人任せというか、批判的な捉え方をされている方もいるかなと感じました。
- ・蓑原先生の意見に大賛成です！
- ・首長であれ誰であれ強いリーダーシップが必要です。ワークショップ等は市民の総意であっても、具体的な型になるのは無理でしょう、専門家が必要です。ビジョンが必要です。
- ・パネルディスカッションではない。公の場で一般参加者に出席させるべき。コミュニティFMで議論すべき。一般人は再発見に敏感であるし副市長の認識不足。
- ・市民から提案しようということで小さな声を大きくしてゆく事はとても重要だということがよく思えた。ただ市議会議員(来ていたんだ!)の参加(意見がない)がないのが気になった。
- ・分かりやすいフォーラムで良かったと思います。
- ・蓑原先生の地価はあがることはない
- ・生活の楽しい空間の積み合せ
- ・副市長さんの話がおもしろかった。
- ・現実的で大変よかったです。
- ・色々のご意見うかがえ参考になりました。